

Upute za recenzente i prosudbene skupine

Područje: Prirodne znanosti

U ocjenjivanju se recenzent treba voditi sljedećim smjernicama koje je usvojilo Područno vijeće za prirodne znanosti:

I. PRETPOSTAVKE I CILJEVI PREDLOŽENOG ISTRAŽIVANJA

Pri donošenju ocjene o stavkama 9.1., 9.3. te 9.4. i 3.4. posebni naglasak treba staviti na sljedeće pokazatelje:

9.1. Pretpostavka:

- Znanstvenu utemeljenost predloženih istraživanja te njihovu recentnost i ambicioznost u postavljanju relevantnih znanstvenih pitanja.
- Originalnost, kvalitetu i inovativnost predloženog projekta u odnosu na slična istraživanja u Republici Hrvatskoj i u razvijenim zemljama svijeta.

9.3. Svrha i ciljevi predloženoga istraživanja:

- Doprinos očekivanih rezultata razvoju i unapređenju znanstvenog područja u zemlji i na međunarodnoj razini.
- Utjecaj projekta na unapređenje drugih znanstvenih disciplina.
- Usklađenost s kratkoročnim i dugoročnim prioritetnim područjima istraživanja.

9.4. Primjena istraživanja i uklapanje u strateške ciljeve:

- Doprinos očekivanih rezultata mogućim primjenama u razvojnim istraživanjima i u gospodarstvu.
- Mogućnost korištenja rezultata u drugim znanstvenim disciplinama (indirektne primjene, napose u slučaju fundamentalnih istraživanja).

II. PLAN I METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

Pri vrednovanju stavki 9.2. i 9.5. potrebno je ocijeniti sljedeće pokazatelje:

9.2. Postupci, protokol i plan istraživanja:

- Jesu li projektni zadaci realni i jasno postavljeni?
- Je li predloženi plan ostvariv s obzirom na broj istraživača na projektu?
- Je li predloženi plan rada izvediv u danom vremenskom okviru?
- Osiguravaju li predložene metode kvalitetnu izvedbu projekta na razini koja osigurava međunarodnu kompetitivnost?

9.5. Očekivani rezultati:

- Jesu li očekivani rezultati realni u odnosu na predloženi plan rada i u odnosu na broj istraživača uključenih u rad na projektu.

III. KOMPETENTNOST VODITELJA PROJEKTA

Kompetentnost voditelja ključna je za uspješnu realizaciju projekta. Zbog toga pri vrednovanju njegove kompetentnosti u rubrikama 10.1., 10.2. i 10.3. poseban naglasak treba staviti na:

10.1. Dosadašnje spoznaje:

- sažeti i pregledni prikaz dosadašnjih spoznaja u području istraživanja,
- značajnost doprinosa voditelja projekta tim spoznajama.

10.2. Nastavak prethodnih istraživanja:

- kvalitetu rezultata što ih je voditelj postigao na prethodnom projektu. Uspješnost se mjeri brojem objavljenih znanstvenih radova u časopisima indeksiranim u CC ili radova objavljenih u časopisima iz drugih baza podataka u znanstvenim poljima za koje su te baze podataka relevantne, kvalitetom časopisa u kojima su radovi objavljeni (prema faktoru utjecaja), citiranošću radova i sl,
- uspješnost voditelja kao glavnog istraživača na prethodnim domaćim i međunarodnim projektima i odatle proizašlu opremu i rezultate koji mogu pomoći pri izvedbi ovog projekta.

10.3. Odjek i utjecaj (citati, primjene, patent) prethodnih istraživanja (uzimajući u obzir i životopis predlagatelja):

- broj objavljenih znanstvenih radova u časopisima koje navodi baza *Current Contents* ili neka druga baza podataka,
- kvalitetu časopisa (mjerenu faktorom odjeka) u kojima su ti radovi objavljeni,
- autorstvo znanstvenih monografija, plenarna predavanja održana na međunarodnim znanstvenim skupovima, voditeljstvo međunarodnih znanstvenih projekata,
- članstvo u međunarodnim znanstvenim tijelima, funkcije (glavni urednik i pomoćni urednik) u uredništvima međunarodnih znanstvenih i stručnih časopisa,
- domaće i međunarodne nagrade za znanstveni rad,
- kompetentnost glavnog istraživača u znanstvenom području iz kojeg predlaže projekt.

IV. KOMPETENTNOST ISTRAŽIVAČKOG TIMA

Kompetentnost istraživačkog tima (rubrike 5.1, 5.2 i 10.5) i uključenost znanstvenih novaka u istraživanje (stavka 10.4) vrednuje se na temelju:

5.1., 5.2., 10.5. Veličina tima i doprinos suradnika:

- broj objavljenih CC znanstvenih radova (ili radova objavljenih u časopisima navedenima u drugim bazama relevantnim za određeno znanstveno polje) cijelog tima u proteklih pet godina, pri čemu se posebna pozornost mora usmjeriti na radove iz problematike koja će se istraživati,
- kvaliteta časopisa u kojima su radovi objavljeni (mjerene faktorom odjeka),
- broja i kvaliteta citata radova (u primarnim publikacijama, bazama podataka, znanstvenim monografijama, udžbenicima i sl.).

10.4. Uključenost znanstvenih novaka u istraživanje i mjere za osamostaljenje mladih suradnika na projektu:

- rezultata uključivanja znanstvenih novaka u istraživanja na prethodnom projektu (broj magisterija i doktorata, boravci mladih suradnika u inozemstvu i postdoktorske specijalizacije, unapređenje mladih suradnika u znanstvena i nastavna zvanja),
- plana uključivanja znanstvenih novaka u projekt kao i kvalitete i znanstvene recentnosti konkretnih tema istraživanja na kojima će se zasnivati njihovi doktorati,
- kompetentnosti predloženih mentora.

V. IZVEDIVOST PROJEKTA KORIŠTENJEM POSTOJEĆE OPREME I PROSTORA

Pri vrednovanju stavke 8.0. Oprema treba ocijeniti sljedeće:

- Raspolaže li istraživački tim i institucije u kojima se projekt izvodi adekvatnom znanstveno-istraživačkom opremom?
- Postoje li prostorni uvjeti za izvođenje projekta?

VI. OCJENA PRORAČUNA

Pri vrednovanju stavki 6.0. Troškovi projekata i 7.0. Obrazloženje troškova treba razmotriti:

- Jesu li proračun projekta i raspodjela sredstava po stavkama realni?
- Je li odnos predložene cijene projekta i očekivanih rezultata povoljan?